

Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края за август 2022 года

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>25.08.2022 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20220825/91360.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	«Крокус интернэшнл» снизили штраф за падение работника на стройке камчатской больницы	<p>АО «Крокус Интернэшнл» оспорило штраф за несчастный случай, после которого его работник попал в реанимацию. Организация заявила, что плотник упал не с 20 метров, а с высоты собственного роста.</p> <p>В 2021 году Камчатская краевая больница и АО «Крокус Интернэшнл» заключили госконтракт на строительство новой краевой больницы. В апреле 2022 года на стройплощадке произошел несчастный случай: с высоты 20 метров упал рабочий стройки. После падения 22-летний гражданин Таджикистана был доставлен в реанимацию. В краевой больнице ему поставили диагноз: сочетанная катотравма, травма головы, ушиб мозга тяжелой степени, перелом затылочной кости, перелом позвонков, перелом костей таза, рваная рана бедра.</p> <p>Инспекция государственного строительного надзора Камчатского края провела на стройке проверку и нашла нарушения требований Градостроительного кодекса РФ. Как сообщили ИА «Кам 24» в краевом арбитражном суде, в некоторых секциях строящегося здания границы опасных зон (лестничных маршей и оконных проемов) не были обозначены запрещающими и предупреждающими знаками и плакатами, некоторые участки производства работ не были оборудованы сигнальными ограждениями. Проверяющие пришли к выводу, что эти нарушения стали причиной падения работника с высоты.</p> <p>Инспекция признала АО «Крокус Интернэшнл» виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 9.4 КоАП РФ о нарушении требований в области строительства. Организации назначили штраф в размере 300 тысяч рублей.</p> <p>Однако, АО «Крокус Интернэшнл» не согласилось с</p>

1.2	<p>25.08.2022 «Кам 24» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/51626/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Подрядчик заплатит 150 тыс. рублей за падение рабочего с 5 этажа строящейся Камчатской краевой больницы</p>	<p>постановлением инспекции и подало заявление в суд. При этом работодатель утверждал, что плотник упал не с высоты 20 метров, а с высоты собственного роста. Этот довод опровергли пояснения начальника участка и других свидетелей несчастного случая. Медицинское заключение подтвердило, что плотник получил тяжелые производственные травмы. Также суд отклонил довод АО «Крокус Интернэшнл», что причинно-следственной связи между падением работника и выявленными инспекцией нарушениями нет.</p> <p>«По смыслу статьи 9.4 КоАП РФ не требуется установления причинно-следственной связи между невыполнением организацией обязательных требований при строительстве объекта и причинением вреда жизни и здоровью людей», – рассказали ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Суд признал, что вина Общества в совершении данного правонарушения доказана. При этом суд учел отсутствие отягчающих обстоятельств и совершение обществом административного правонарушения впервые. В связи с чем штраф АО «Крокус Интернэшнл» был снижен с 300 до 150 тысяч рублей.</p> <p>Решение арбитражного суда Камчатского края не вступило в законную силу</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края снизил с 300 тысяч до 150 тысяч рублей сумму штрафа, наложенного на АО «Крокус Интернэшнл» за нарушения, из-за которых покалечился рабочий, упавший с 5 этажа строящейся Камчатской краевой больницы, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде.</p> <p>Инцидент произошел в апреле этого года. 22-летний плотник, работавший на стройке, упал с высоты 20 метров. Позже экспертиза установила, что здоровью мужчины причинен тяжкий вред.</p> <p>Подрядчик знаковой для Камчатки стройки - АО «Крокус Интернэшнл». После несчастного случая на производстве Инспекция государственного строительного надзора Камчатского края провела выездную проверку. Выяснилось, что «Крокус Интернэшнл»</p>
-----	---	--	--	--

				<p>нарушил обязательные требования Градостроительного кодекса РФ при производстве строительно-монтажных работ, Инспекция назначила подрядчику административный штраф в 300 тыс. рублей.</p> <p>Но представители «Крокуса» обжаловали это решение в Арбитражный суд. В заявлении они, в частности, указали, что рабочий упал не с 20 метров, а с высоты собственного роста. Суд отклонил довод Общества об отсутствии причинно-следственной связи несчастного случая, произошедшего с работником, с наличием или отсутствием проекта производства работ, содержащего мероприятия по обеспечению безопасности труда.</p> <p>Арбитраж признал, что Инспекция правильно квалифицировала действия «Крокуса», вина Общества в совершении правонарушения доказана. Но вот сумму штрафа суд расценил как не отвечающую критериям соразмерности и справедливости наказания, и снизил ее до 150 тыс. рублей.</p>
2.1	<p>22.08.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and business/detail/51567/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба УФАС по Камчатскому краю</p>	<p>ПАО «Ростелеком» на Камчатке грозит крупный штраф за навязчивую рекламу</p>	<p>ПАО «Ростелеком» на Камчатке грозит крупный штраф за навязчивую рекламу</p> <p>Апелляция поддержала решение Камчатского УФАС о ненадлежащей рекламе услуг со стороны ПАО «Ростелеком», сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в региональном антимонопольном управлении.</p> <p>5 арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения Камчатского УФАС о признании компании «Ростелеком» нарушившей часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».</p> <p>Ранее жителю Камчатки неоднократно поступали звонки с</p>

2.2.	<p>22.08.2022 «Kamchatka Media» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/1343593/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Камчатскому провайдеру грозит штраф 100 тыс. рублей за рекламные звонки</p>	<p>предложением подключить услуги одного из местных провайдеров, в связи с чем он обратился в Камчатское УФАС с жалобой на нарушение закона о рекламе.</p> <p>Как выяснило УФАС, номер телефона, с которого поступали звонки, принадлежал «Ростелеком». В управлении пришли к выводу, что реклама, распространенная провайдером на номер телефона гражданина без его предварительного согласия, является ненадлежащей, а действия компании - нарушающими Закон «О рекламе».</p> <p>Представитель «Ростелекома» пытался обжаловать решение Камчатского УФАС в судах двух инстанций, однако Арбитражный суд Камчатского края и 5 арбитражный апелляционный суд поддержали позицию ведомства.</p> <p>Компании грозит штраф 100 000 рублей.</p> <p>Ранее ПАО "Ростелеком" пыталось обжаловать решение суда в двух инстанциях, однако приговор остался в силе</p> <p>Апелляция поддержала решение Камчатского УФАС о ненадлежащей рекламе услуг со стороны ПАО "Ростелеком", сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на УФАС.</p> <p>Компания распространяла телефонную рекламу услуг домашнего Интернета без предварительного согласия абонента</p> <p>5 арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения Камчатского УФАС о признании компании "Ростелеком" нарушившей часть 1 статью 18 ФЗ О рекламе.</p> <p>Ранее жителю Камчатки неоднократно поступали звонки с предложением подключить услуги одного из местных провайдеров, в связи с чем он обратился в Камчатское УФАС России с жалобой на</p>
------	--	--	--	--

				<p>нарушение Закона о рекламе.</p> <p>Как выяснило УФАС, номер телефона, с которого поступали звонки, принадлежал "Ростелеком". В управлении пришли к выводу, что реклама, распространенная провайдером на номер телефона гражданина без его предварительного согласия, является ненадлежащей, а действия компании — нарушающими Закон "О рекламе".</p> <p>Представитель "Ростелекома" пытался обжаловать решение Камчатского УФАС в судах двух инстанций, однако Арбитражный суд Камчатского края и 5 арбитражный апелляционный суд поддержали позицию ведомства.</p> <p>Компании грозит штраф 100 000 рублей.</p>
3.1	<p>17.08.2022 «Kamchatka Media» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/1341111/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	На Камчатке растет число граждан-банкротов	<p>За первое полугодие 2022 года в Арбитражный суд Камчатского края поступило 348 заявлений о признании должника банкротом (в сравнении с аналогичным периодом 2021 года данный показатель составил 242 заявления), сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на Арбитражный суд.</p> <p>Из них 54 заявления было подано в отношении юридических лиц, 15 — в отношении индивидуальных предпринимателей и 279 заявлений — в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (в 2021 году от граждан поступило 175 заявлений).</p> <p>Завершено производство по 238 делам о несостоятельности (банкротстве), из которых: 67 дел о несостоятельности юридических лиц, 4 — индивидуальных предпринимателей, 167 — граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Этот показатель на 35 % превышает данные 2021 года и обусловлен в первую очередь ежегодно возрастающим количеством поступающих в суд заявлений.</p>

3.2	<p>17.09.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/51492/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_r</p>		<p>На Камчатке растет число банкротств</p>	<p>Конкурсное производство завершено по 15 делам; процедура реализации имущества завершена по 155 делам (в 2021 году — по 97).</p> <p>В минувшем году определениями арбитражного суда завершены конкурсные производства в отношении ряда управляющих компаний г. Петропавловска-Камчатского: ООО "Единая городская управляющая компания Петропавловск-Камчатского", ООО "Единая городская управляющая компания ЖКХ", ООО УК "Комфорт", ООО "Комфортный дом", ООО "Управляющая компания Камчатка", ООО УК "Вулканный", а также в отношении ООО "Аварийная служба 05".</p> <p>Определения суда являются основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.</p> <p>Всего за первое полугодие 2022 года 215 физических лиц признаны судом банкротами (в 2021 — 159 человек). Таким образом, чисто граждан-банкротов выросло на 26%.</p> <p>Напомним, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина — предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.</p> <p>За первое полугодие в суд на Камчатке поступило 348 заявлений о признании должника банкротом – на 106 заявлений больше чем в первом полугодии 2021 года, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p>
-----	--	--	--	---

	eferrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>Из них 54 заявления было подано в отношении юридических лиц, 15 – в отношении индивидуальных предпринимателей и 279 заявлений – в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (в 2021 году от граждан поступило 175 заявлений).</p> <p>Завершено производство по 238 делам о несостоятельности (банкротстве), из которых: 67 дел о несостоятельности юридических лиц, 4 – индивидуальных предпринимателей, 167 – граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Этот показатель на 35 % превышает данные 2021 года и обусловлен в первую очередь ежегодно возрастающим количеством поступающих в суд заявлений.</p> <p>Конкурсное производство завершено по 15 делам; процедура реализации имущества завершена по 155 делам (в 2021 году – по 97).</p> <p>В минувшем году определениями арбитражного суда завершены конкурсные производства в отношении ряда управляющих компаний ООО «Единая городская управляющая компания Петропавловск-Камчатского», ООО "Единая городская управляющая компания ЖКХ", ООО УК "Комфорт", ООО "Комфортный дом", ООО "Управляющая компания Камчатка", ООО УК "Вулканный", а также в отношении ООО "Аварийная служба 05".</p> <p>Определения суда являются основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Всего за первое полугодие 2022 года 215 физических лиц признаны судом банкротами (в 2021 – 159 человек). Таким образом, чисто граждан-банкротов выросло на 26%.</p> <p>Напомним, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.</p> <p>Следует отметить, что по данным проекта «Федресурс» (fedresurs.ru) количество граждан (включая индивидуальных предпринимателей), признанных банкротами в целом по России в первом полугодии 2022 года, составило 121 313 человек, что на 37,8 % больше, чем в таком же периоде 2021 года. Наибольшее число граждан-банкротов в первом полугодии 2022 зафиксировано в Московской области (6058; +28,9% к первому полугодию 2021), Москве (5664; +16,7%), Краснодарском крае (5660; +31,3%), Башкортостане (5114; +46,1%), Свердловской области (5074; +43,5%).</p>
4.1	<p>15.08.2022 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20220815/91111.htm l?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnew</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке микрокредитная организация выплатит штраф за угрозы должнику</p>	<p>На Камчатке суд оставил в силе постановление, которым микрокредитная организация оштрафована на 60 тысяч рублей за угрозы в адрес должника. Сумма долга составляла 17 500 рублей.</p> <p>Как рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края, об угрозах в свой адрес клиент микрокредитной организации сообщил в ноябре 2021 года.</p> <p>«Мужчина рассказал, что ему на телефон пришло сообщение следующего содержания: «Д., ты сама будешь деньги отдавать? Или подключать всех: твою родню, соседей? Весь Петропавловск-Камчатский будет гудеть! А на Зеркальной каждая машина будет</p>

4.2	<p>15.08.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20220608/89543.htm?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Коллекторы на Камчатке оштрафованы за угрозы должнику</p>	<p>разцарапана с твоей фамилией и адресом, куда идти бить тебе! Время пошло! Цена вопроса 17500 рублей! Время тебе до завтра! Либо начнется веселуха». При этом, на момент получения сообщения задолженность клиента перед микрокредитной компанией составляла 17 500 рублей», - сообщили в арбитражном суде.</p> <p>Мужчина сделал вывод, что абонент, с номера которого приходили сообщения, действовал в интересах микрокредитной компании. Должник обратился с заявлением в региональное управление ФССП России, которое признало Общество виновным в административном правонарушении и назначило штраф в размере 60 тысяч рублей.</p> <p>Микрокредитная компания оспорила постановление в арбитражный суд, однако камчатские судьи сочли доказанным факт рассылки сообщений с угрозами и оставили постановление в силе.</p> <p>Суд признал законным штраф, наложенный службой судебных приставов на микрокредитную компанию за угрозы должнику, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Микрокредитная компания «С» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления регионального УФССП, которым общество было оштрафовано на 60 тыс. рублей за нарушения при возврате долга.</p> <p>Из материалов дела следует, что в ноябре 2021 года к приставам обратился житель Петропавловска-Камчатского с жалобой на поступающие смс-сообщения с угрозами в его адрес по поводу неоплаты задолженности по договору займа от сотрудников микрокредитной компании «С». Согласно заключенному между микрокредитной компанией и гражданином договору задолженность по микрозайму со стороны последнего не погашена и составляла 17 500 руб. При этом на мобильный номер телефона гражданина поступило смс-сообщение следующего содержания: «Д., ты сама</p>
-----	--	--	--	---

				<p>будешь деньги отдавать? Или подключать всех: твою родню, соседей? Весь Петропавловск-Камчатский будет гудеть! А на Зеркальной каждая машина будет разцарапана с твоей фамилией и адресом, куда идти бить тебе! Время пошло! Цена вопроса 17500 рублей! Время тебе до завтра! Либо начнется веселуха». Далее на мобильный номер поступило еще одно сообщение: «Внимание! К Вам запланирован выезд сотрудника, подробности по телефону. ООО МКК «С».</p> <p>Таким образом, гражданин полагал, что абонент, с номера которого приходили сообщения, действовал в интересах микрокредитной компании «С». Из-за подобных угроз гражданин опасался за свою жизнь и обратился с заявлением в УФССП.</p> <p>По мнению приставов, ООО МКК «С», полагаясь на принятые им меры конспирации, использовало абонентский телефонный номер, зарегистрированный на постороннее лицо, что является несоблюдением обязательных требований, установленных законодательством. Таким образом, ООО МКК «С», злоупотребляя правом, допустило действия, связанные с оказанием психологического давления, используя выражения и совершая действия, побуждающие гражданина погасить просроченную задолженность. Кроме того, в тексте сообщения указывались действия, связанные с угрозой применения к должнику и иным лицам вреда здоровью, а также угрозой повреждения имущества.</p> <p>Указание в смс-сообщении суммы 17 500 рублей, а также его контекст свидетельствуют о том, что абонент действовал в интересах ООО МКК «С» и его действия направлены на взыскание просроченной задолженности.</p> <p>Общество решило оспорить указанное постановление в суде, ссылаясь на свою непричастность к направлению сообщений с угрозами гражданину.</p> <p>Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, пришел к</p>
--	--	--	--	---

4.3	<p>15.08.2022 «Kamchatka Media» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/1339581/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Коллекторы угрожали жителю Камчатки расправой</p>	<p>выводу о доказанном факте рассылки сообщений с угрозами именно со стороны ООО МКК «С» и оставил в силе постановление управления.</p> <p>ООО микрокредитная компания "С" обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению судебных приставов о признании незаконным и отмене постановления, которым общество привлечено к административной ответственности с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 60 000 руб, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на Арбитражный суд.</p> <p>В в ноябре 2021 года в Управление обратился житель г. Петропавловска-Камчатского с жалобой на смс-сообщения с угрозами в его адрес по поводу неоплаты задолженности по договору займа от сотрудников микрокредитной компании "С".</p> <p>Согласно заключенному между микрокредитной компанией и гражданином договору задолженность по микрозайму со стороны последнего не погашена и составляла 17 500 руб. При этом на мобильный номер телефона гражданина поступило смс-сообщение следующего содержания: "Д., ты сама будешь деньги отдавать? Или подключать всех: твою родню, соседей? Весь Петропавловск-Камчатский будет гудеть! А на Зеркальной каждая машина будет разцарапана с твоей фамилией и адресом, куда идти бить тебе! Время пошло! Цена вопроса 17500 рублей! Время тебе до завтра! Либо начнется веселуха".</p> <p>Далее на мобильный номер поступило еще одно сообщение: "Внимание! К Вам запланирован выезд сотрудника, подробности по телефону. ООО МКК "С".</p> <p>Из-за подобных угроз гражданин опасался за свою жизнь и обратился с заявлением в Управление.</p> <p>По мнению Управления, ООО МКК "С", полагаясь на принятые им меры конспирации, использовало абонентский телефонный</p>
-----	--	--	--	--

				<p>номер, зарегистрированный на постороннее лицо, что является несоблюдением обязательных требований, установленных Федеральным законом "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".</p> <p>Таким образом, ООО МКК "С", злоупотребляя правом, допустило действия, связанные с оказанием психологического давления, используя выражения и совершая действия, побуждающие гражданина погасить просроченную задолженность. Кроме того, в тексте сообщения указывались действия, связанные с угрозой применения к должнику и иным лицам вреда здоровью, а также угрозой повреждения имущества.</p> <p>Постановлением о назначении административного наказания Управление признало ООО микрокредитная компания "С" виновным в совершении административного правонарушения, и назначило штраф в размере 60 000 руб.</p> <p>Общество решило оспорить указанное постановление в суде, ссылаясь на свою непричастность к направлению сообщений с угрозами гражданину.</p> <p>Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, пришел к выводу о доказанном факте рассылки сообщений с угрозами именно со стороны ООО МКК "С" и оставил в силе постановление Управления.</p> <p>Решение Арбитражного суда Камчатского края не вступило в законную силу.</p>
5.1	11.08.2022 «Кам 24» Информационное	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатским энергетикам не удалось взыскать с УК убытки от потерь	На Камчатке суд отказался взыскивать с управляющей компании стоимость потерь электроэнергии от домов до трансформаторных подстанций. Сумма спора составила 13 тысяч рублей.

	<p>агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20220811/91045.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		электроэнергии	<p>Как рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края, первоначально причиной обращения энергетиков в суд стали долги управляющей компании перед ПАО «Камчатскэнерго» на сумму 575 000 рублей.</p> <p>«На момент рассмотрения дела ответчик оплатил долг в размере 552 000 рублей, оставив неоплаченной сумму в 12 976 руб., которая является потерями электроэнергии в электрических сетях от домов до трансформаторных подстанций. Управляющая компания отказалась выплачивать эту сумму, поскольку указанные электрические сети не принадлежат собственникам многоквартирных домов, которые обслуживала УК», - сообщили в суде.</p> <p>Рассмотрев материалы дела, суд установил, что электрические сети за пределами многоквартирных домов не являются собственностью управляющей компании, поэтому законные основания для возложения на УК обязанности по оплате стоимости потерь, возникающих в данном оборудовании, отсутствуют.</p> <p>Таким образом, суд отказал в удовлетворении требований истца о взыскании потерь в количестве 2670 кВт на сумму 12 976 руб.</p>
6.1	<p>10.08.2022 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20220810/91014.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края.	В Петропавловске бизнесмена заставляют уйти с участка минобороны РФ	<p>Военная прокуратура Тихоокеанского флота обратилась в камчатский арбитражный суд. Согласно иску, магазин одного из предпринимателей стоит на участке, принадлежащем Минобороны.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в краевом арбитражном суде, речь идет об участке на улице Пономарева в Петропавловске-Камчатском. Суд установил, что рассматриваемый земельный участок является собственностью РФ и был передан на праве постоянного пользования учреждению, подведомственному Министерству обороны РФ. Военная прокуратура выяснила, что на этом участке без согласования с собственником стоит торговый павильон площадью 100 квадратных метров.</p> <p>В феврале 2022 года управление Росреестра Камчатского края привлекло предпринимателя к административной ответственности</p>

6.2	<p>10.08.2022 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/na-kamchatke-minoborony-otsudilo-zemlyu-pod-magazinom-ocherednogo-predprinimatelja/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_ref</p>		<p>На Камчатке Минобороны отсудило землю под магазином очередного предпринимателя</p>	<p>по статье 7.1 КоАП РФ . Тем не менее, бизнесмен спорную землю так и не освободил.</p> <p>В суде представитель предпринимателя ссылаясь на капитальный характер возведенного павильона и на его социальную значимость, подтвержденную подписями граждан. Суд отклонил его доводы, так как у бизнесмена не нашлось доказательств, подтверждающих законность расположения торгового объекта на этом земельном участке.</p> <p>«Решением суда из незаконного владения предпринимателя в пользу учреждения Министерства обороны Российской Федерации истребована часть земельного участка, расположенного под указанным торговым павильоном. На предпринимателя возложена обязанность в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу освободить часть земельного участка путем демонтажа спорного павильона», – рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск министерства обороны РФ, заявившего права на земельный участок под торговым павильоном предпринимателя в Петропавловске-Камчатском, сообщает пресс-служба суда. Речь идет о земельном участке по ул. Пономарева в Петропавловске-Камчатском. На нем стоит магазин площадью 100 кв. метров, принадлежащий индивидуальному предпринимателю. Между тем, эта земля является федеральной собственностью, участок закреплен за ФГКУ «261 отделение морской инженерной службы» Минобороны. «Торговый павильон установлен без согласования с собственником земельного участка и правовых оснований», - говорится в сообщении. Предприниматель в суде пытался отстоять свой павильон, ссылаясь на то, что строение –</p>
-----	---	--	---	--

	rrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			капитальное, а магазин нужен местным жителям, которые даже собрали подписи в его защиту. Но безуспешно. «Решением суда из незаконного владения предпринимателя в пользу учреждения Минобороны РФ истребована часть земельного участка, расположенного под торговым павильоном. На предпринимателя возложена обязанность в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу освободить часть земельного участка путем демонтажа спорного павильона», - подчеркнули в арбитраже. Как сообщало ИА «Камчатка», аналогичная история случилась в январе этого года. Тогда Минобороны отсудило землю под торговым павильоном «Надежда» на ул. Пономарева в Петропавловске-Камчатском.
7.1	08.04.2022 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/na-kamchatke-direktor-predpriyatiya-oshtrafovan-za-sabotazh-dela-o-bankrotstve/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		На Камчатке директор предприятия оштрафован за саботаж дела о банкротстве	Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал директора одного из предприятий Мильковского района за воспрепятствование в деле о банкротстве, сообщили корреспонденту ИА «Камчатка» в прокуратуре Камчатского края. Административное дело по статье «незаконное воспрепятствование деятельности конкурсного управляющего» возбудила прокуратура. Постановлением суда директор оштрафован на 40 тыс. рублей. В прокуратуре рассказали, что директор возглавляет предприятие, в отношении которого введена процедура наблюдения с назначением временного управляющего. Управляющий должен проанализировать финансово-хозяйственную деятельность организации и принять меры по ее возможному финансовому оздоровлению. Он запросил у директора хозяйственную документацию предприятия за несколько лет. «Однако руководитель предприятия, невзирая на возложенную законом обязанность, требование уполномоченного лица проигнорировал, финансовые и иные бухгалтерские документы не предоставил, самоустранившись от участия в деле о банкротстве», - сказали в прокуратуре. Постановление вступило в силу.
7.2	09.08.2022 «Полуостров Камчатка»		На Камчатке директор предприятия оштрафован за саботаж дела о	Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал директора одного из предприятий Мильковского района за воспрепятствование в деле

	<p>Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/305878.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		банкротстве	<p>о банкротстве, сообщили корреспонденту ИА «Камчатка» в прокуратуре Камчатского края.</p> <p>Административное дело по статье «незаконное воспрепятствование деятельности конкурсного управляющего» возбудила прокуратура. Постановлением суда директор оштрафован на 40 тыс. рублей. В прокуратуре рассказали, что директор возглавляет предприятие, в отношении которого введена процедура наблюдения с назначением временного управляющего.</p> <p>Управляющий должен проанализировать финансово-хозяйственную деятельность организации и принять меры по ее возможному финансовому оздоровлению. Он запросил у директора хозяйственную документацию предприятия за несколько лет.</p> <p>«Однако руководитель предприятия, невзирая на возложенную законом обязанность, требование уполномоченного лица проигнорировал, финансовые и иные бухгалтерские документы не предоставил, самоустранившись от участия в деле о банкротстве», - сказали в прокуратуре.</p> <p>Постановление вступило в силу.</p>
--	--	--	-------------	--